

## **ИНФОРМАЦИЯ**

### **об участии Чувашской Республики в национальных исследованиях качества образования (НИКО) по иностранным языкам в 5 и 8 классах в октябре 2016 года**

С 2014 года по инициативе Рособрнадзора в Российской Федерации начата реализация программы Национальных исследований качества образования (НИКО), целями которой являются:

- развитие единого образовательного пространства в Российской Федерации;
- содействие реализации поручений Президента Российской Федерации и программных документов Правительства Российской Федерации в части, касающейся качества образования;
- совершенствование механизмов получения достоверной и содержательной информации о состоянии различных уровней и подсистем системы образования, в том числе с учетом введения ФГОС;
- развитие информационно-аналитической и методологической базы для принятия управленческих решений по развитию системы образования в Российской Федерации;
- содействие эффективному внедрению ФГОС;
- содействие процессам стандартизации оценочных процедур в сфере образования.

Программа НИКО предусматривает проведение регулярных исследований качества образования по отдельным учебным предметам, на конкретных уровнях общего образования (не реже 2 раз в год), каждое из которых представляет собой отдельный проект в рамках общей программы.

Очередным исследованием данной программы стало НИКО по иностранным языкам в 5 и 8 классах общеобразовательных организаций в октябре 2016 года. Актуальность такого исследования обусловлена, прежде всего, тем, что учебный предмет «Иностранный язык» включен в перечень обязательных предметов ФГОС.

В соответствии с Планом действий по модернизации общего образования на 2011 - 2015 годы (утвержден распоряжением Правительства РФ от 7 сентября 2010 г. N 1507-р) в 2015-2016 учебном году ФГОС основного общего образования был введен во всех общеобразовательных учреждениях Российской Федерации в 5 классах. Таким образом, в 2020 году на ФГОС перейдут все 9 классы в школах Российской Федерации, а в 2022 – все 11 классы, то есть в 2022 году нынешним шестиклассникам предстоит сдавать ЕГЭ по иностранному языку.

Основная цель исследования НИКО по иностранным языкам - содействие реализации ФГОС в части перехода всех образовательных организаций Российской Федерации на обязательный ЕГЭ по иностранному языку.

#### **Задачи исследования:**

- разработка концепции исследования качества образования по иностранным языкам в 5 и 8 классах;
- формирование организационных и информационных ресурсов для проведения исследования качества образования по иностранным языкам в 5 и 8 классах;
- разработка инструментария для проведения исследования качества образования по иностранным языкам в 5 и 8 классах;

- консультирование специалистов, участвующих в организации исследования качества образования по иностранным языкам в 5 и 8 классах;
- обеспечение необходимыми материалами участников исследования качества образования по иностранным языкам в 5 и 8 классах;
- проведение диагностических работ по иностранным языкам;
- проведение анкетирования в рамках исследования качества образования по иностранным языкам в 5 и 8 классах;
- обработка результатов исследования качества образования по иностранным языкам в 5 и 8 классах;
- анализ результатов исследования качества образования по иностранным языкам в 5 и 8 классах.

Содержание диагностических работ по программам начального образования соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 06.19.2009 № 373).

Содержание диагностических работ по программам основного общего и среднего общего образования определяется Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении федерального компонента государственных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»). В части требований к уровню подготовки выпускников содержание диагностических работ, с учетом конкретных особенностей используемого инструментария, соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897).

Используемые в измерительных материалах тексты заданий в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки Российской Федерации к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального и основного общего образования (на соответствующий году проведения исследования и предыдущий учебный год).

Мероприятия НИКО проводятся на выборке образовательных организаций. Формирование выборки ОО осуществляет федеральный организатор на основании специально разработанной методики.

В Чувашской Республике на основании Приказа Минобрнауки Чувашии от 05.10.2016 г. №2011 « О проведении национального исследования качества образования по иностранным языкам в 5 и 8 классах» и в соответствии с согласованной представительной выборкой, в число участников исследования вошли 6 образовательных организаций:

№ п/п	Наименование образовательной организации
1.	МБОУ «Гимназия № 2» г. Чебоксары
2.	МБОУ «СОШ № 35 с УИОП» г. Чебоксары
3.	МБОУ «Кольцовская СОШ» Вурнарского района
4.	МБОУ «Атнашевская ООШ» Канашского района
5.	МБОУ «Сятракасинская СОШ» Моргаушского района
6.	МБОУ «Урмарская СОШ им.Г.Е.Егорова" Урмарского района

Все школы приняли участие в диагностических работах по **английскому языку**.

Диагностические работы были организованы в соответствии с планом-графиком исследования:

- в 8 классах – 20, 21 октября 2016 года,
- в 5 классах – 25, 26 октября 2016 года.

Всего по республике работу выполнили работы 336 участников: 168 обучающихся 5 классов и 168 обучающихся 8 классов.

Педагогическим коллективом каждой школы была проделана большая работа по подготовке пункта проведения к исследованию. 10-11 октября 2016 года во всех пунктах прошла апробация процедуры проведения исследования. На базе БУ «ЧР ЦНОТ» 18 октября 2016 года был организован обучающий семинар для представителей муниципалитетов, руководителей и координаторов школ, вошедших в группу тестируемых учреждений. Все лица (ответственные организаторы, организаторы в аудиториях, независимые наблюдатели и технические специалисты, эксперты по дистанционной проверке ответов), задействованные в проведении мониторингового исследования, прошли дистанционное обучение с последующей аттестацией в системе «Курситет». Учащиеся ответственно подошли к выполнению заданий, строго придерживались регламента и правил проведения исследования. В ходе проведения исследования никаких нарушений зафиксировано не было.

Для организации проверки развернутых ответов региональным координатором были рекомендованы 5 экспертов из числа учителей с опытом проверки работ ЕГЭ и ОГЭ по английскому языку. Перед проверкой развернутых ответов эксперты прошли инструктаж и аттестацию в системе СГ-Эксперт, успешное прохождение которой является допуском к проверке работ участников исследования.

КИМ содержали три вида заданий: аудирование с вводом ответов на компьютере, говорение с аудиозаписью ответов, текстовые задания с вводом ответа на компьютере, порядок ответа на задания был строго фиксированный.

Процедуры исследований для каждой из параллелей проводились в течение 2 дней. Каждый участник, включённый в выборку, участвовал в процедуре исследований только один раз – в первый либо во второй день.

Процедуры исследований проводились на 2, 3 и 4 уроках,

Во время проведения процедур исследований в аудитории находились технический специалист ППИ, организатор в аудитории и независимый наблюдатель.

Работа выполнялась непрерывно в течение 55 мин с 2-мя остановками для проведения гимнастики для глаз через 25 и 50 минут после начала работы.

Примерное распределение времени:

- инструктаж, вход участников в систему – 5 минут;
- выполнение диагностической работы – 45 минут;
- анкетирование участников – 5 минут.

Каждый участник работал за своим компьютером, каждое следующее задание и интерактивная форма для записи ответов появлялись после ввода ответа на предыдущее.

## Английский язык. 5 класс

### План диагностической работы для 5 класса.

Номер задания	Объекты контроля	Кол-во элементов оценивания	Баллы за каждый правильный ответ	Максимальное количество баллов
1	Аудирование с пониманием основного содержания прослушанного текста (задание на соответствие)	5	1	5
2	Осмысленное чтение текста вслух	Оценивается по критериям		2
3	Говорение: описание внешности по фотографии/картинке (5-6 фраз) (развернутый ответ)	Оценивается по критериям		8
4	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста (задание на соответствие)	5	1	5
5	Языковые средства и навыки оперирования ими: видовременные формы глагола; степени сравнения прилагательных; личные, притяжательные, возвратные местоимения; (множественный выбор)	6	1	6
6	Языковые средства и навыки оперирования ими: изученные лексические единицы (задание на соответствие)	4	1	4
<b>Максимальный балл 30</b>				<b>30</b>

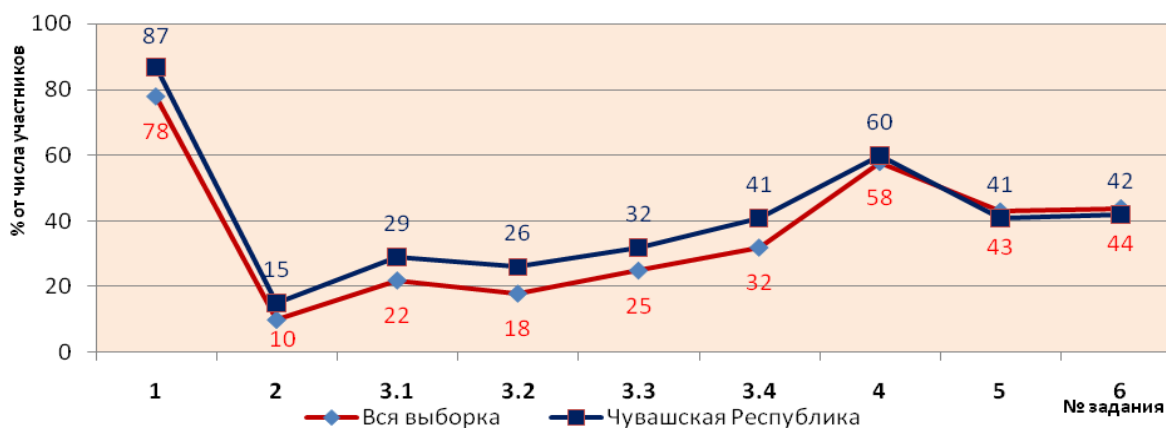
## Результаты исследования по английскому языку. 5 класс

### Выполнение заданий (в % от числа участников)

Оцениваемые задания №№: 1;2;3;4;5;6

Максимальный первичный балл: 30

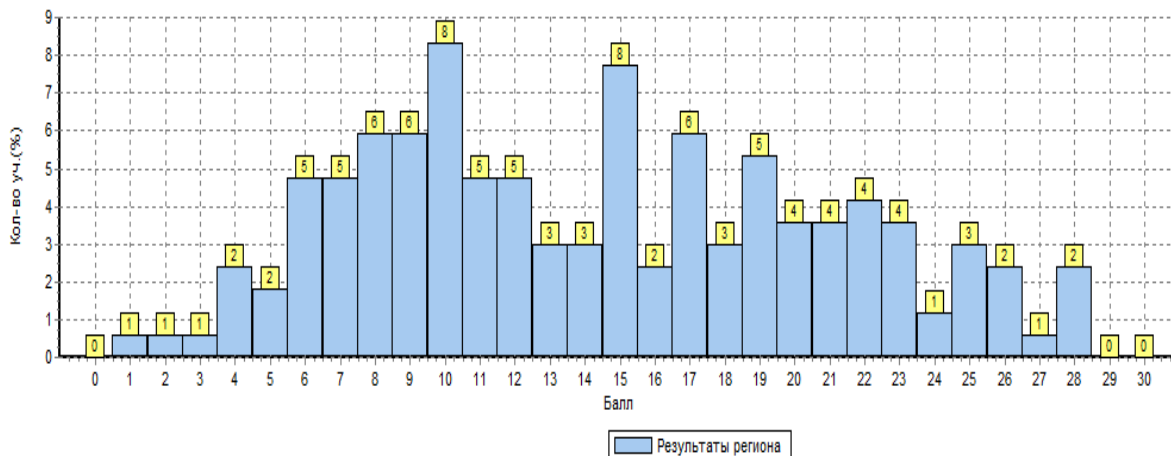
ОО	Кол-во уч.	1	2	3				4	5	6
		1	2	3.1	3.2	3.3	3.4	4	5	6
		Макс балл	5	2	2	2	2	2	5	6
<b>Вся выборка</b>	<b>16874</b>	<b>78</b>	<b>10</b>	<b>22</b>	<b>18</b>	<b>25</b>	<b>32</b>	<b>58</b>	<b>43</b>	<b>44</b>
<b>Чувашская Республика</b>	<b>168</b>	<b>87</b>	<b>15</b>	<b>29</b>	<b>26</b>	<b>32</b>	<b>41</b>	<b>60</b>	<b>41</b>	<b>42</b>



### Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа участников)

Регион	Кол-во уч.	1	2	3				4	5	6
		1	2	3.1	3.2	3.3	3.4	4	5	6
		Макс балл	5	2	2	2	2	2	5	6
<b>Вся выборка</b>	<b>16874</b>	<b>78</b>	<b>10</b>	<b>22</b>	<b>18</b>	<b>25</b>	<b>32</b>	<b>58</b>	<b>43</b>	<b>44</b>
<b>Чувашская Республика</b>	<b>168</b>	<b>87</b>	<b>15</b>	<b>29</b>	<b>26</b>	<b>32</b>	<b>41</b>	<b>60</b>	<b>41</b>	<b>42</b>
Ср.% вып. уч. гр.баллов [0-9]	46	68	2	0	0	0	0	27	22	16
Ср.% вып. уч. гр.баллов [10-20]	87	94	11	26	22	25	40	66	40	43
Ср.% вып. уч. гр.баллов [21-26]	30	95	38	73	63	87	100	90	64	71
Ср.% вып. уч. гр.баллов [27-30]	5	100	80	90	90	100	100	96	90	85

### Общая гистограмма первичных баллов



## Английский язык. 8 класс

### План диагностической работы для 8 класса.

Номер задания	Объекты контроля	Кол-во элементов оценивания	Баллы за каждый правильный ответ	Максимальное количество баллов
1	Аудирование с пониманием основного содержания	5	1	5
2	Осмысленное чтение текста вслух	Оценивается по критериям		2
3	Говорение: описание фотографии (8–10 фраз)	Оценивается по критериям		8
4	Чтение с пониманием основного содержания	5	1	5
5	Языковые средства и навыки оперирования ими: видовременные формы глагола, степени сравнения прилагательных, личные и притяжательные местоимения	5	1	5
6	Языковые средства и навыки оперирования ими: изученные лексические единицы в коммуникативно значимом контексте	5	1	5
<b>Максимальный балл 30</b>				<b>30</b>

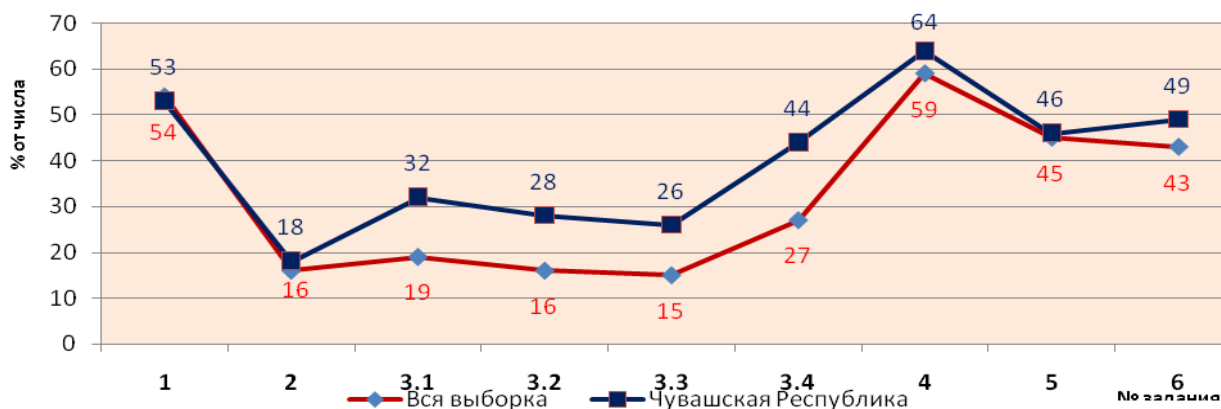
## Результаты исследования по английскому языку. 8 класс

### Выполнение заданий (в % от числа участников)

Оцениваемые задания №№: 1;2;3;4;5;6

Максимальный первичный балл: 30

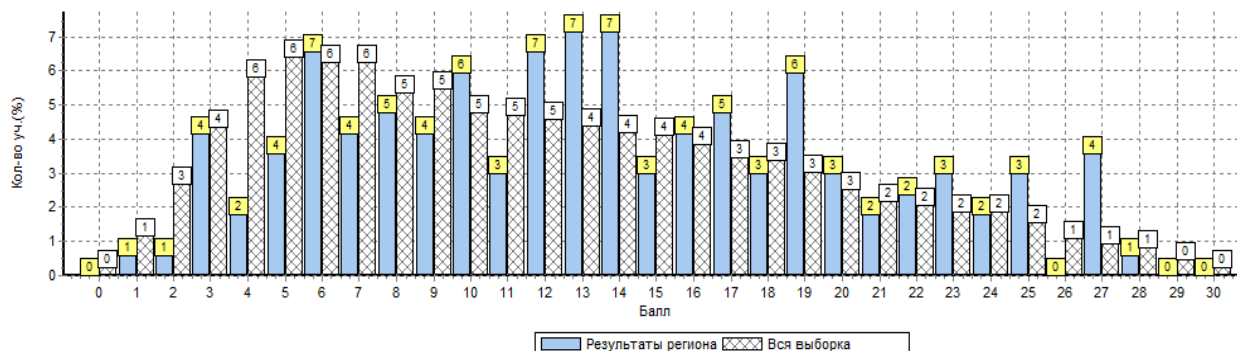
ОО	Кол-во уч.	1	2	3				4	5	6
		1	2	3.1	3.2	3.3	3.4	4	5	6
		Макс балл	5	2	2	2	2	2	5	5
<b>Вся выборка</b>	<b>16564</b>	54	16	19	16	15	27	59	45	43
<b>Чувашская Республика</b>	<b>168</b>	53	18	32	28	26	44	64	46	49



### Выполнение заданий группами учащихся (в % от числа участников)

Регион	Кол-во уч.	1	2	3				4	5	6
		1	2	3.1	3.2	3.3	3.4	4	5	6
		Макс балл	5	2	2	2	2	2	5	5
<b>Вся выборка</b>	<b>16564</b>	54	16	19	16	15	27	59	45	43
<b>Чувашская Республика</b>	<b>168</b>	53	18	32	28	26	44	64	46	49
Ср.% вып. уч. гр.баллов [0-9]	51	33	3	1	1	1	2	36	27	22
Ср.% вып. уч. гр.баллов [10-20]	90	56	19	33	28	24	51	71	49	55
Ср.% вып. уч. гр.баллов [21-26]	20	79	25	85	78	72	100	89	71	80
Ср.% вып. уч. гр.баллов [27-30]	7	94	93	93	86	86	100	94	89	83

### Общая гистограмма первичных баллов



## **Замечания и предложения экспертов по проверке заданий:**

**Задание 1** (понимание речи на слух) соответствует данной возрастной ступени. По отзывам обучающихся большая часть с этим заданием справилась. Используемое в описании время глагола (Present Continuous) к началу обучения в 5 классе уже изучено и закреплено. Ученики узнают его в речи. Лексический состав речи также соответствует уровню подготовленности обучающихся данной возрастной категории.

**Задание 2** (чтение отрывка вслух) для 50% учеников оказалось сложным это связано с наличием в тексте не известных для произнесения незнакомых слов. Количество времени, выделяемое на подготовку и чтение, соответствует предлагаемому объему текста, учащиеся успевают прочесть текст, однако по причинам указанным выше, делают много ошибок. Предложение: текст для учащихся 5 классов предлагается увеличить по объему, но внимательнее отнестись к выбору слов.

**Задание 3** (описание выбранной картинке по плану) оказалось одним из самых сложных заданий. Задание такого типа действительно хорошее и полезное, но есть ряд проблем:

1) учебники линии Верещагиной, Афанасьевой, по которым в основном занимаются учащиеся, практически не предлагают заданий подобного (экзаменационного) характера;

2) не все учителя имеют возможность предоставлять материал подобного рода из личных источников;

3) не хватает времени на тренировку таких заданий на уроке, так как для учителя задачей первостепенной важности является прохождение учебной программы.

Для облегчения выполнения данного задания именно в 5 классе можно сформулировать его на русском языке. Многие дети и в 5, и в 8 классе не понимают текст требований к выполнению задания.

**Задание 4** (на понимание письменного текста) соответствует данной возрастной ступени.

**Задание 5** (на грамматику) соответствует данной возрастной ступени.

**Задание 6** (на лексику) соответствует данной возрастной ступени.

Необходимо учитывать, что трудность выполнения подобных заданий в 5 и 8 классах заключается в том, что все школы занимаются по разным линиям учебников.

К концу школы все грамматические и лексические темы, прописанные в кодификаторе ЕГЭ, изучены, независимо от того, по каким учебникам шло обучение. Однако в середине обучения (5 и 8 класс) дети находятся на разном уровне. Педагоги в различных школах используют разные подходов к обучению: в ряде школ грамматические реалии, времен группы perfect пройдены, а кто-то пока до них не дошел.

Аналогичная ситуация и с лексикой. Лексические темы в разных учебниках изучаются в разное время. Для успешного прохождения тестирования по грамматически и лексическим заданиям необходимо максимально унифицировать учебный материал, а в идеале, принять один УМК для всей России. Не хватает стандартизации. Еще одним выходом из данной ситуации, возможно, предложить на тестировании грамматику проверять на текстах с заведомо всеми изученными словами.

В целом данный опыт прохождения Всероссийского тестирования очень важен. Для учителей и учеников это мотивация к дальнейшему обучению и развитию. Для экспертов – возможность анализа результатов обучения.

Процедура проверки нареканий не вызвала. Работа с калибровочными вариантами (выполнить которые не всегда удавалось с первого раза) – на первый взгляд сложна, однако чрезвычайно полезна для тренировки. Критерии оценивания, предоставленные кураторами проекта, понятны, корректны, удобны для работы.

В целом следует отметить, что Национальное исследование качества образования по английскому языку прошло в Чувашии в штатном режиме, без сбоев, с пониманием со стороны родительской и учительской общественности. Педагоги Чувашии получили интересный материал для размышления и работы над ошибками.